

ciclones o terremotos se convierten en sinónimos de desastres naturales. Esto no es adecuado porque para que un fenómeno natural se convierta en un desastre es necesario que afecte directa o indirectamente al hombre.

Esto ha llevado a algunos a querer rechazar el término mismo de desastre natural puesto que enfatiza en "lo natural" y deja de lado los otros factores explicativos.

En esa línea autores como Eduardo Franco han cuestionado parcialmente la utilización del término desastre natural cuando afirma que:

*"Hablar de desastres naturales cuando hay tantos factores humanos y sociales que intervienen en la generación y configuración de sus efectos, es consecuencia y causa de muchas confusiones que, justamente impiden conocer su verdadero origen y naturaleza haciendo imposible su previsión y mitigación"*¹⁶.

El autor propone distinguir entre los desastres que están íntimamente ligados a condiciones de vulnerabilidad y los desastres que corresponden a fenómenos naturales de carácter excepcional, como es el caso que él analiza (El Niño en Piura).

Si bien su análisis destaca que aún en este segundo caso los factores humanos y sociales son determinantes, Franco Temple considera que la relación hombre-naturaleza es de por sí conflictiva y en esa línea el concepto de desastres naturales "es el único concepto que permitía promover verdaderos comportamientos de previsión y mitigación"¹⁷.

Franco termina por revalorizar el término desastres naturales quizá como una forma de reconocer el papel que juegan las fuerzas naturales en la producción del desastre.

El estudio de las causas de los desastres naturales se viene haciendo desde hace muchos años, pero los estudios que enfatizan en la vulnerabilidad al desastre, corresponden mayoritariamente a la última década.

Estos trabajos insisten en que los peligros naturales no son sinónimos de desastre. Maskrey, por ejemplo señala que, los desastres solamente suceden cuando un peligro surge en condiciones vulnerables. Más aún este autor afirma que:

¹⁶. FRANCO T., Eduardo: "El fenómeno de El Niño en Piura: ciencia, historia y sociedad". En *Los Desastres Sí Avisan. Compilación de Juvenal Medina y Rocío Romero*. Perú 1990. p29.

¹⁷. *Ibid.* P.30

*"Los peligros que ocurren en áreas inhabitadas o en aquellas donde las actividades económicas y patrones de asentamiento no son vulnerables, no causan desastres"*¹⁸.

Agrega que:

*"Analizar qué es la vulnerabilidad y cómo surge es tan importante para entender el paradigma del desastre, como lo son el estudio y el análisis de los peligros naturales"*¹⁹.

*"En general, se considera como desastre natural a la coincidencia entre un fenómeno natural peligroso (inundación, terremoto, sequía, ciclón etc) y determinadas condiciones vulnerables"*²⁰.

En esa perspectiva el riesgo de que ocurra un desastre se puede expresar por la siguiente ecuación:

Riesgo = Peligro + Vulnerabilidad

A partir de tal ecuación Maskrey distingue dos enfoques para analizar los desastres naturales. Uno según el cual el elemento determinante de los desastres es el fenómeno natural y el otro enfoque que considera que el elemento activo de la explicación es la vulnerabilidad. En medio de esas dos posiciones extremas, señala el autor que hay una gama amplia de opciones y matices.

El autor agrega una precisión más, no basta con incorporar el estudio de la vulnerabilidad en sus diferentes expresiones, ésta última tampoco debe concebirse como condición pasiva. No se trata de ser vulnerable a la irrupción de un peligro no programado que rompa la normalidad. A su modo de ver, la vulnerabilidad entendida dentro del marco de la economía política, "no está determinada por fenómenos peligrosos sino que está configurada por determinados procesos sociales, económicos y políticos"²¹.

Esta perspectiva supone estudiar los desastres como situaciones extremas que están implícitas en procesos macrosociales. Supone también combinar el análisis de la vulnerabilidad específica a determinados fenómenos naturales con procesos sociales, económicos

¹⁸. *Ibid.* P.15

¹⁹. *Ibidem.*

²⁰. MASKREY, Andrew: "El manejo popular de los desastres naturales." Perú, 1989. p19.

²¹. MASKREY. *Op. Cit.* P.22

y políticos más generales.

"La vulnerabilidad se genera en el nexo entre dichos procesos históricos y las condiciones locales y específicas de peligro"²².

3.4 Sobre la Causalidad Social.

Allan Lavell plantea que el tema de los desastres naturales, en Centroamérica, a sido abordado solo desde el punto de vista investigativo de las Ciencias Físico-Naturales. Atribuye tal fenómeno a la manera parcializada cómo se han concebido estos mismos fenómenos.

En este sentido afirma que:

*"... mientras la concepción de los desastres y de su contenido social se limite a eventos de magnitud y a sus impactos mediatos o inmediatos, sin considerar la suma de las causalidades social e históricamente condicionadas que permitan explicar esos mismos impactos, el científico social no habría de encontrar un objeto continuo de estudio que incentive su desarrollo profesional"*²³.

Reconocida la importancia de lo social en el análisis de los desastres la pregunta que surge es qué implicaciones tiene esto? Algunos autores (entre ellos Lavell y Maskrey), han venido haciendo un esfuerzo por desarrollar una visión más integrada en la explicación de los desastres.

Destacamos a continuación algunos elementos de esta perspectiva que busca aportar en la comprensión de este tipo de fenómenos físico-sociales.

*"Un primer paso en lograr una conceptualización adecuada es establecer firme y convencidamente que un "desastre" es un fenómeno eminentemente social"*²⁴.

El carácter de social se refiera a las condiciones que lo hacen posible y características mismas del fenómeno.

²². Ibid. P.23

²³. Lavell Thomas, Allan: "Ciencias Sociales y Desastres Naturales en América Latina: Un Encuentro Inconcluso". Mayo 1992, P.6.

Un segundo planteamiento es el que señala que algunos factores que determinan el impacto del fenómeno natural son los siguientes:

- la ubicación y formas de construcción de viviendas
- las unidades de producción e infraestructura
- la relación hombre-entorno físico la pobreza
- la organización social política e institucional
- las actitudes culturales e ideológicas

Este conjunto de factores permiten obtener así el grado de vulnerabilidad global de una sociedad, región o comunidad.

Una tercera afirmación es la que hace Lavell, junto con otros autores, de que es importante conceptualizar los desastres naturales no como "problemas sociales" sino como "componentes del cambio social". Esto para dejar de verlos como algo disfuncional, que tienen efectos siempre negativos y ajenos a la dinámica de la vida social.

Propone también usar la noción de ocasión (de desastre) más que evento (resultado final). Esto en el sentido de oportunidad para que suceda algo, o que se dieron las condiciones sociales necesarias para que ocurriera.

Finalmente y retomando otros autores, Lavell considera que los desastres deben considerarse ofreciendo múltiples posibilidades para el desarrollo.

3.5 Sobre la Causalidad de las inundaciones.

Las explicaciones en torno al origen de las inundaciones han sido construidas desde ángulos que enfatizan en ciertos factores explicativos y no otros. En no pocos estudios encontramos el abordaje de estos fenómenos únicamente desde el ángulo de la Geografía. En esa línea abundan afirmaciones como las siguientes;

*"Los factores originadores de inundaciones son diversos y varían con la cuenca y la región en que ésta se encuentra. Las lluvias locales que caen en áreas susceptibles de inundarse constituirán el factor primordial (...) En particular, un tipo y grado de inundación que se produzca se halla asociada por un lado, con las características climáticas del área y por otro con las condiciones hidrológicas y ambientales de una determinada cuenca"*²⁵.

²⁵. Arroyo G., Luis Nelson y Patterson Ora: *Tipos y distribución de algunos peligros naturales en Costa Rica. (Sismicidad y vulcanismo, deslizamientos, sequías, e inundaciones)*. Heredia, agosto de 1988. P.103.

La validez de esta perspectiva es incuestionable pero las limitaciones de la misma también deben ser evidenciadas.

En su análisis de las inundaciones en Turrialba Bedoya plantea las causas de las mismas. Distingue entre factores físicos inherentes al riesgo de inundación y factores ligados a la intervención humana. No obstante esta distinción, el autor enfatiza en los factores físicos, dentro de los cuales analiza la precipitación y el relieve. En esa perspectiva afirma:

*"Del análisis de la manifestaciones temporales y espaciales de la precipitación, se establece que ésta constituye una variable determinante en la causa de las inundaciones. Sin embargo, los desbordamientos de los ríos no dependen únicamente de esta variable, sino de la combinación de ésta con otras; por ejemplo, con el relieve o con la superficie en donde cae la lluvia"*²⁶.

El autor hace un análisis de las características del terreno y afirma que "...ahí es donde se originan las causas de las inundaciones"²⁷.

Luego afirma:

*"Las variables físicas, precipitación y geomorfología se complementan para determinar las causas y efectos del fenómeno que se estudia. Sin embargo, el análisis hecho hasta aquí no involucra la actividad humana, que actúa como una variable más, y participa como se verá más adelante, en el origen de las inundaciones"*²⁸.

Ese análisis del papel que juega la actividad humana en el origen de las inundaciones puede resumirse a través de dos factores que el autor expone. Estos son: la tala indiscriminada del bosque, y los cambios en el uso del suelo con prácticas y cultivos no adecuados. Se trata fundamentalmente de cambios introducidos por el hombre que modifican las propiedades de absorción, almacenamiento y descarga de agua.

Es así que el nivel de precipitaciones de la cuenca, la pérdida del bosque y la carencia de técnicas de cultivos adecuados favorecen la escorrentía, esto implica mayor caudal en los ríos y por consiguiente, agrega el autor, riesgo de inundación.

²⁶. BEDOYA. Op. Cit. P.46

²⁷. Ibid. P.56

²⁸. Ibid. P.56

Como vemos, el papel de la actividad humana en la explicación científica del origen de las inundaciones es secundario en relación a la importancia que se adjudica a los factores de tipo físico. Además, el tipo de actividad humana que se toma en cuenta es solo aquella que representa la acción directa del hombre sobre el medio físico. Es decir, en el origen de las inundaciones incide fundamentalmente, la acción del hombre que produce cambios directos sobre el ambiente natural. Ambiente natural, o naturaleza que se concibe como un orden inmutable de cosas cuyo equilibrio es alterado por el hombre.

En el capítulo en que el autor aborda la percepción del riesgo de inundación, destaca que los datos encontrados muestran "el buen criterio de las gentes" puesto que el 53% de entrevistados manifestó que la lluvia es la principal causa de tal fenómeno. Bedoya afirma que otras variables físicas y la intervención del hombre no se manifiestan en la percepción de los pobladores de la cuenca. También considera muy relevante que el mayor porcentaje de estas respuestas pertenecen a la zona definida por él como de riesgo medio. Esto lo atribuye a que es además la zona cuyos pobladores tienen mayor nivel educativo.

Esto podría significar que, para Bedoya, explicarse las causas de las inundaciones por la lluvia constituye una respuesta de cierto nivel educativo. Además parece significar que para el autor este es efectivamente el factor determinante puesto que no rescata en el análisis el 23% de entrevistados que manifestaron otras causas.

Cuando al entrevistado se le brindó otras opciones causales aumenta el porcentaje de factores considerados como determinantes pero en todos los casos, según este estudio, "las causas humanas" son insignificantes en relación con las causas físicas.

Otro elemento a subrayar es que, en algún momento del análisis, el autor trata de establecer una relación entre el nivel de riesgo en que encuentra el poblador y la causalidad que él atribuye a dicho riesgo. Esto nos parece que es una relación que no debe forzarse por cuanto supondría que las causas del fenómeno sean empíricamente constatables.

4. La Importancia de los Estudios de Recepción y Adopción de Ideas.

Durante este siglo, un análisis general respecto a las teorías de la recepción muestra que hay tres grandes corrientes de pensamiento en este campo. En primer lugar un predominio, hasta 1960, de trabajos sobre la producción y análisis del mensaje inspirados en la Lingüística. A partir de los años sesenta se destacan las teorías estructuralistas de análisis del discurso. Y partir de la mitad de la década de los setenta las teorías de la recepción.

Estas últimas teorías desarrollan una crítica a los enfoques formalistas y estructuralistas que se restringen al análisis del discurso como un sistema cerrado en sí mismo. Para los teóricos de la recepción la razón de ser del discurso es el receptor, y será en éste último que residirá la producción final de su significación. Estos enfoques coinciden con el surgimiento de una "nueva epistemología" que plantea la necesidad de llevar a cabo una revalorización del sujeto.

Algunos autores consideran el análisis del discurso como símbolo de la modernidad y el estudio de la recepción del mensaje como un signo de la postmodernidad. Esta última se caracterizaría por:

- la oposición a la totalización y la unificación
- el privilegio del fragmento, las lecturas divergentes y lo plural
- la preferencia a la interrogación que a la afirmación
- la pérdida de narraciones (récits) de legitimación. Sospecha de la racionalidad. Ahora ésta debe probar su legitimidad
- rechazo al racionalismo formalista y marxista

En este sentido señala Lits:

"Il faut trouver une nouvelle voie que ne s'oppose pas au pouvoir (ce serait remplacer un pouvoir par un autre), mais qui triche avec lui. Il faut détruire en trinchant, c'est-à-dire non plus "opposer B à A, mais plutôt que A n'est pas tout à fait A et qu'il ressemble peut être même à B. Puis on reprendre cet travail á propos de B, et ainsi de suite"²⁹.

En la cita anterior, Lits habla de la necesidad de encontrar una vía que no se oponga al poder porque sería reemplazar un poder por otro. Según este autor se trata de "engañar" junto con el poder. La idea es destruir no oponiendo B a A sino evidenciando que A no es exactamente A y que se parece más bien a B. Luego se hace este trabajo con B así sucesivamente.

De esta forma, del lado de las teorías de la recepción, la revalorización del sujeto se expresa por una revalorización del rol del lector y receptor del mensaje.

En el campo de la literatura se destacan las teorías del efecto y las teorías de la recepción propiamente dichas. En ambos casos el discurso se concibe como un proceso inacabado, una fuente de indeterminación. La diferencia entre unas y otras es que las teorías del efecto consideran que es en el discurso que se inscribe

²⁹. Kibedi-Varga, A: "Le récit postmoderne", *Littérature*, n.77, février 1990, pp. 3-22. Cité par Lits, op, cit.

el sentido último del mensaje. Mientras que las teorías de la recepción consideran que la significación última de un mensaje depende de los condicionantes históricos y concretos del lector o receptor del mismo.

Dentro de las teorías de la recepción en general se destacan grandes corrientes como: la estética de la recepción, la semiótica de la recepción, el psicoanálisis de la recepción y la sociología de la recepción.

Para efectos de este estudio nos planteamos el estudio de recepción de ideas pensando no en un estudio de audiencia sino en los factores, mecanismos y procesos que entran en juego en la adopción de determinadas ideas.

En el nivel de la población nos preguntamos cómo se interponen diversos discursos para conformar una percepción sobre determinado fenómeno? Qué elementos influyen en la construcción de sentido?

No interesa tanto establecer si las ideas, el discurso o el mensaje es falso sino conocer la racionalidad del actor.

En esa perspectiva es importante considerar, como señala Raymond Boudon en su libro "El origen de las ideas recibidas"³⁰, el papel que juega la autoridad que se le atribuye al emisor del discurso, también, las características del mensaje, los formatos utilizados y por supuesto el receptor: sus vivencias, su conocimiento al respecto, su percepción de ese conocimiento, su posición social, status, roles, educación o disponibilidad cultural ante el mensaje.

Boudon habla de efectos de situación, posición, comunicación y efectos epistemológicos que deben tomarse en cuenta a la hora de explicarse la adopción de ideas.

5. El Problema de Investigación.

Más que un problema este estudio se inspira en un nudo de problemas relacionados entre sí. A continuación tratamos de sintetizar las preguntas fundamentales que guían la investigación.

Problema Central:

Cuál es la lógica misma con la cual los pobladores asumen el riesgo específico de inundación y cómo se explican las causas físicas y sociales de los desastres naturales.

³⁰. BOUDON, Raymond: "L'Origine des idées reçues". Paris, 1985.

Como ya señalamos, el estudio está orientado a obtener luces sobre como trabajar la prevención en sectores urbanos pobres.

- En el nivel de la población cómo se interponen diversos discursos para conformar una percepción sobre determinado fenómeno?
- Qué elementos influyen en la construcción de sentido?
- Puede establecerse una relación entre el discurso que tienen los pobladores y el tratamiento que hace la prensa en torno a los fenómenos naturales? Qué tipo de relación?
- El tema de los desastres naturales constituye pues un tópico adecuado en dos sentidos: por un lado, para el análisis de la percepción que tienen los pobladores respecto a este tema; y, por otro lado, para seguir el proceso que conlleva la introducción del discurso científico social en el abordaje de la problemática. Cómo lo reciben los receptores?
- Cuál es la percepción que tienen los pobladores y cómo procesan la información que les llega sobre este tema.? Qué papel puede jugar el discurso científico en la organización de la comunidad para la prevención?

6. La Relación con la Producción de Materiales Educativos.

La primera pregunta que surge es comunicación para qué? cuál es el papel de la comunicación en el tratamiento de los desastres naturales? Se trata de informar, educar, persuadir?

La antropóloga Marlen Bermúdez destaca el carácter informativo del discurso de la prensa sobre los desastres naturales. Sus conclusiones se basan en el análisis del discurso de la prensa y el tratamiento que hace del terremoto de Cóbano, Guanacaste.

La autora destaca el uso sensacionalista que hacen los medios de comunicación en relación con los titulares de las informaciones sobre desastres. Su trabajo deja interrogantes cómo las siguientes:

- Qué implicaciones tiene este tipo de discurso informativo y este tratamiento sensacionalista?
- Qué importancia le atribuye la prensa a los elementos explicativos del discurso científico sobre las oportunidades de desastre?
- Qué elementos del discurso científico son adoptados por la población?

Podría pensarse que existe una relación entre el discurso (y también el tratamiento sensacionalista) que hace la prensa sobre los desastres naturales y la percepción que de estos tienen los pobladores. Sin embargo, no contamos con estudios que aporten qué tan significativa es esta relación.

Obviamente, el trabajo que aquí exponemos no puede abordar tan complejas y variadas cuestiones pero pretende introducirse indirectamente en esta problemática de la comunicación. Interesa hacerlo a partir de las percepciones mismas de los pobladores. Se trata de construir el mensaje a partir del propio discurso del poblador.

Esto se justifica en parte, porque algunos autores han señalado que "las comunicaciones de masas de tipo persuasivo (cambio de actitudes) tienden más a reforzar las opiniones existentes en el público que a cambiarlas ..."³¹. Si las comunicaciones de masas actúan más como agentes de refuerzo que de conversión y el discurso de la prensa está orientado meramente a informar en este campo; que elementos se están reforzando?

Si las personas seleccionan los mensajes que concuerdan con sus puntos de vista y evitan la información de tipo contrario, cuál es la viabilidad y el impacto que pueden tener los materiales educativos sobre prevención del desastre si estos son de carácter masivo?

Cuál es papel de los líderes de opinión para favorecer estrategias preventivas en la comunidad?

En este campo partimos de la hipótesis de que:

La eficacia de los mensajes que se elaboren radica, en gran medida en el grado en que se produzca el encuentro de la subjetividad de la gente, su vivencia, etc con el discurso mismo del medio que se utilice para comunicar. En la medida en que se logren conectar el mundo del imaginario y el mundo de lo cotidiano.

7. Objetivos Generales.

- Analizar la percepción de los pobladores sobre las causas atribuidas a los desastres naturales, y particularmente a la inundaciones.

³¹. Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED). "Recomendaciones para la elaboración de mensajes". En Guía Práctica, México. sf. P.18.

- Identificar posibles ejes de diferenciación social en cuanto la percepción de la causalidad y la prevención ante los desastres naturales.
- Determinar la disponibilidad de la población hacia la organización y prevención del desastre natural
- Establecer un conjunto de sugerencias para la elaboración de materiales educativos para la prevención de desastres naturales.

8. La Población de Interés.

La Selección de la comunidad.

Considerando que cuando inició la investigación no se había concluido la tipología de zonas de riesgo del proyecto de Vulnerabilidad de Comunidades Urbanas a los Desastres Naturales de FLACSO-Costa Rica, decidimos seleccionar para nuestro estudio una comunidad cuyo riesgo hubiera sido identificado por estudios anteriores. Es el caso de Concepción de Alajuelita, distrito que estuvo en la muestra del estudio anterior de Dr. Allan Lavell. A parte de tener un riesgo ya tipificado, dicha comunidad reúne los siguientes características:

- Es una comunidad de alta vulnerabilidad social debido al crecimiento demográfico en aumento
- Es una comunidad de alta vulnerabilidad económica de acuerdo a las condiciones de vida de la mayoría de sus habitantes
- Es una comunidad sometida a riesgos recurrentes por inundaciones en algunos sectores específicos. Presenta además algunas fallas locales.
- Es una comunidad que presenta cierto nivel organizativo importante que podría canalizarse en términos de prevención hacia el desastre.

Características de los Entrevistados.

Las organizaciones a partir de las cuales se hizo el estudio son:

a) El Comité Cívico.

Organización de tipo reivindicativo que aglutina diversos sectores y comités del distrito. Surge a mediados de 1993 a partir de los bloqueos de carretera que los vecinos impulsaron

para llamar la atención del gobierno hacia los problemas de la comunidad. Sus reivindicaciones principales fueron la de reparar el puente sobre el río Cañas, el arreglo de calles y alcantarillas y la construcción de aulas para una de las escuelas. Después de los bloqueos la organización continuó reuniéndose para garantizarse la ejecución de los acuerdos logrados con el gobierno a partir del bloqueo.

El comité aspira a continuar luchando por diversos problemas de la comunidad. Actualmente se reúne cada quince días.

b) Asociación de Desarrollo Humano de Concepción (ADEHUCO).

Se constituye a partir de la confluencia de varios jóvenes con inquietudes sociales. Tiene sus antecedentes histórico-organizacionales en una serie de pequeñas agrupaciones de la comunidad. Una de las principales es el Movimiento Nueva Concepción (MONUCO) y que surgió a inicios de la década de los ochenta. Una de las actividades principales de este movimiento fue la elaboración del periódico Nueva Concepción. A fines de la década pasada este grupo decae y desaparece. Surgirá entonces el Grupo Concepción Activa impulsado por sectores religiosos y motivados por el sacerdote del momento. Es así, que algunos jóvenes del antiguo MONUCO y de otros grupos se ven estimulados a formar ADEHUCO. Estos deciden apoyar iniciativas del Grupo Concepción Activa, impulsar la formación de la Asociación de Desarrollo Integral y apoyar la edición del periódico Nueva Concepción que estaba realizando otro grupo de jóvenes. Finalmente este último se integra a ADEHUCO en 1991.

Actualmente ADEHUCO busca proyectarse a la comunidad a partir de varios proyectos entre los que se destaca la elaboración del periódico mencionado. Se trata de un proyecto comunicativo de carácter local único en este distrito. Se ha mantenido desde mayo de 1991 hasta ahora.

c) Ex-Comité de Emergencia.

Este comité surgió a raíz de la inundación que se produjo en Concepción Arriba en el año de 1989. En esa oportunidad contó con el apoyo de la Comisión de Emergencia. De este comité surgieron dos comités: uno para atender los problemas de vivienda que dejó la inundación, y otro para la construcción de un puente que la misma inundación destruyó. No obstante, una vez "resuelto" el problema más inmediato el comité se disolvió.

d) Asociación de Desarrollo Integral.

Se trata de la asociación comunal afiliada a la Dirección Nacional para el Desarrollo de la Comunidad (DINADECO). Está funcionando desde 1992.

e) Hogares Comunitarios.

No es una organización del mismo tipo que las anteriores. De hecho no tiene personería jurídica como tal y las madres comunitarias tampoco se sienten dentro de una agrupación. Se trata de un grupo de 30 mujeres que ofrecen sus servicios para cuidar niños dentro del programa gubernamental de MADRES COMUNITARIAS. Es importante tomar en cuenta sus percepciones en tanto que: es la única acción organizada femenina y porque sus integrantes pueden tener mucha influencia sobre la educación y prevención infantil.

f) Comité de Deportes.

Se trata de un comité que viene funcionando en Concepción desde hace 10 años. Tiene una junta directiva y se financia con actividades comunitarias y partidas específicas.

9. Las Fases de la Investigación.

El estudio tiene varias fases. La primera constituyó un primer conjunto de entrevistas semiestructuradas que dieran luces sobre cómo analizar la percepción del poblador respecto a los desastres. En esta fase se llevaron a cabo 10 entrevistas realizadas en el mes de setiembre.

A partir del análisis de dicha información y del contacto con los pobladores identificamos los sectores de mayor riesgo de inundación en la comunidad.

La segunda fase constituyó el acercamiento a las principales organizaciones del distrito de Concepción de Alajuelita. Esto con el doble objetivo de analizar la percepción del riesgo de los sectores organizados y también para identificar disponibilidad de dichos sectores hacia la prevención.

En esa línea llevamos a cabo 8 entrevistas individuales con representantes de las siguientes organizaciones:

- Asociación del Desarrollo Integral
- Comité Cívico
- Mujeres de Hogares Comunitarios
- ADEHUCCO
- Comité de Deportes
- Ex-Comité de Emergencia (de 1989)

La tercera fase del estudio ha sido la realización de talleres y entrevistas colectivas para profundizar el análisis de percepción del riesgo con tres de las organizaciones de la comunidad:

- El ex-comité de Emergencia
- ADEHUCO
- Comité Cívico.

La cuarta fase la constituye la realización de un material educativo junto con la comunidad. Se trata de elaborar un periódico sobre el tema de desastres y desarrollo en la comunidad de Concepción. Para esto se aprovecharán los recursos humanos y materiales con que cuenta ADEHUCO. Así como la experiencia que tiene dicha organización en la edición del periódico.

La finalización de esta fase sobrepasa las expectativas iniciales del trabajo y supondría una ampliación de la investigación.