

5. La Cooperación Externa a través del Sistema de Naciones Unidas

5.1 La intervención en el Huracán “César” desde la Nota Estratégica

El instrumento denominado “Nota Estratégica de Costa Rica, 1994-1998”⁴⁸, establece cuatro principios orientadores estructurales a saber:

- ✓ **sostenibilidad:** como aquellas acciones y políticas que posibilitan la ampliación de las oportunidades para las generaciones presentes y futuras. Se incluye una visión social, institucional, económica, cultural y ambiental
- ✓ **integralidad:** como el abordaje de acciones que por complejidad del proceso, se deben dar en forma integral, trascendiendo coyunturas o sectorialidades
- ✓ **participación comunitaria:** las comunidades deben ser protagonistas en el proceso de desarrollo, siendo en ese tanto, objetos y sujetos del desarrollo, por tal motivo, estas deben involucrarse en desde la identificación y priorización de necesidades hasta en el desarrollo y administración de los servicios
- ✓ **descentralización:** la base de este proceso es la transferencia de responsabilidades y control a las comunidades

De la misma forma define cinco áreas prioritarias para el Gobierno de Costa Rica, definidas como:

- ✓ **área social:** de una sociedad excluyente y dividida por la pobreza a una sociedad integrada por las oportunidades
- ✓ **área económica:** como el logro de una inserción inteligente con el mundo, reforzando el círculo calidad de vida productividad
- ✓ **área del desarrollo sostenible:** como la promoción de procesos de desarrollo cuya sostenibilidad se sustente en el uso racional de recursos
- ✓ **área de gobernabilidad:** como el paso de una democracia formal-electoral, hacia una democracia con más participación activa y efectiva de la sociedad civil en los procesos de negociación y concertación, tendientes a proponer soluciones a los problemas nacionales

⁴⁸ La Resolución 47/199 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, introduce el uso de este instrumento como una forma que promueve (i) una mejor integración de la cooperación del Sistema con los esfuerzos nacionales de desarrollo, (ii) mayor complementariedad y coherencia entre las iniciativas de cooperación entre las iniciativas de cooperación de los organismos, (iii) la generación de una masa crítica concentrando esfuerzos y capacidades en áreas prioritarias y (iv) una coordinación operacional entre apoyo técnico, financiero y alimentario
En Nota Estratégica de Costa Rica 1994-1998, p.1

- ✓ **área de renovación institucional:** como el objetivo de promover un Estado estratégico, ágil, moderno, y concertador.

Al repensar en el proceso global que la atención de la emergencia del Huracán “César” tuvo, desde la óptica de los componentes estructurales de la Nota Estratégica, la valoración que se evidencia del mecanismo utilizado por el Sistema de Naciones Unidas para canalizar la cooperación externa, se proyecta como un ejercicio institucional del sistema que trató y logró con gran suficiencia la interpretación de la partitura que dicho instrumento propone.

Desde la visión de sostenibilidad que se propone en la Nota Estratégica, el mecanismo de Naciones Unidas en la intervención, fundamentalmente se valora el estímulo que tuvo desde la óptica social propuesta, dado que precisamente, éste acudía a las destrezas patrimoniales de las comunidades y en ellas residió el grueso operativo de la ejecución de la cooperación, autofortaleciéndose a la población en el uso y gestión de dichas destrezas. Ello también permitió, que en momentos de gran incertidumbre y dificultades laborales como en la rehabilitación, el autoempleo comunal que estimula el mecanismo, contribuyó a generar oportunidad de empleos productivos.

En relación con el segundo principio, participación comunal, éste resulta ser por definición, el concepto del mecanismo utilizado por Naciones Unidas en la zona sur. El fortalecimiento de la democracia participativa, consolidó el proceso que ya de por sí, venía estimulándose principal y fundamentalmente en Pérez Zeledón. La intervención interagencial no hizo más que validar este proceso y conjuntamente con la presión natural del desastre, lo indujo a madurar: en los otros cantones, la experiencia fortaleció el concepto y la percepción del potencial que tiene para las propias comunidades, la ejercitación de las facultades que provee la organización comunitaria. Sobresale el interés siempre vigente porque fuesen las comunidades las que identificaran las necesidades y las prioridades en las que se invertiría la cooperación externa.

Con respecto al principio de integralidad, se comprobó, cómo el mecanismo procuró en todo momento incorporar e incorporarse a posibles instancias que con algún grado de vínculo tuvieran relación con el trabajo que se desarrollaba, como la UEAN, las Juntas Cantonales, los Consejos de Distrito y algunas de las Direcciones Regionales. De la misma forma, la ubicación de los sitios seleccionados en donde se allegó fondos de cooperación externa, fueron en la mayoría de los casos, sitios con difíciles probabilidades de atención estatal, coincidiendo en algunos casos con marginalidades o poblaciones con desiguales oportunidades de desarrollo.

Finalmente, el proceso de descentralización que se busca en la Nota Estratégica es al igual que en el de participación comunitaria, un concepto que define en buen grado, la actitud que prevaleció en proceso de intervención del proyecto PRODERE. Fortalece la capacidad de gestión de las comunidades con procesos autoformativos, abre espacios para el desarrollo de esquemas gerenciales novedosos, donde participaron efectivamente los beneficiarios y se complementó el propio aporte de las comunidades.

Aunque por momentos se tocaran todas las áreas de interés gubernamental, aunque fuese superficialmente, incluidas en la Nota Estratégica, en realidad se concentra en las últimas dos, el logro del mecanismo que el Sistema de N.N.U.U. ofreció al gobierno.

De esta forma, las áreas de Gobernabilidad y Renovación Institucional fueron los ámbitos donde se fue consistente con los intereses de gobierno, a pesar que se registraron ejemplos donde algunas actuaciones institucionales estatales operaron a contrapelo de este principio. Así, a las comunidades se les facilitó la identificación de sus principales demandas, tanto como se incentivó la facultad de proponer opciones de solución, esto fue especialmente comprobable con los Consejos de Distrito, facilitando el empoderamiento político de las comunidades, situación en la que el proceso que se traía, ha tenido un papel prevaleciente y vital como la clave del fortalecimiento que se gestaba. Este hecho sin duda contribuirá en la región a mejorar los procesos cívicos en el futuro, al legitimar el posicionamiento comunal en la gestión local.

5.2 La colaboración del Programa de Naciones Unidas para el desarrollo -PNUD- y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia -UNICEF-

5.2.1 El PNUD

Como se ha relatado en apartados precedentes, el PNUD fue sugerido para coordinar la gestión de cooperación de la comunidad internacional en la Comisión Ad-Hoc propuesta por el Vicepresidente Oreamuno.

En este seno, el PNUD propone y se acepta utilizar, el proyecto existente en la zona con anterioridad al huracán, conocido como PRODERE para instrumentar el proceso de ejecución de los fondos que se consiguieron.

Posteriormente asume como coordinador de la comisión Ad-Hoc, el compromiso de informar a las partes de la comisión, sobre el resultado de las gestiones de consecución de fondos y de la aplicación que tuvieron.

A partir de este momento, se desarrolló un intenso trabajo entre la sede en San José de la administración operativa, y la sede en Pérez Zeledón del PRODERE para esta situación, que administraba instrumentalmente todo el proceso. La confección de convenios, la búsqueda de las firmas, en algunos casos fueron procedimientos que marcaban el inicio de todo proyecto, y el personal asignado para estas tareas realmente se comprometió con el proceso, correspondiendo a la dinámica que la urgencia de las tareas demandaba.

Sin embargo, en muchos casos, el procedimiento de ejecución tuvo una vertiginosidad de campo, imprimida por técnicos del PNUD/PRODERE y las comunidades, que desbordó la contraparte administrativa en San José, evidencia de que el sistema tradicional de administración del Sistema de N.N.U.U. no está diseñado para intervenciones en situaciones de emergencia.

Se ha resaitado la importancia de claves personales en la eficacia y eficiencia del mecanismo. *Confianza, credibilidad y compromiso* resultaron fundamentales para atender la emergencia, y en no pocos casos se invocaron estas cualidades e idoneidades para no detener las gestiones de ejecución ante la reacción que el sistema administrativo ofreció, considerada como normal desde la perspectiva cotidiana, pero poco flexible en condiciones de necesidad y urgencia. Esto

debe valorarse como una potencial limitación o debilidad del Sistema N.N.U.U. ante futuras intervenciones en casos de emergencia y desastre.

En este sentido aplica la valoración que reciben los procedimientos institucionales en la emergencia por pecar de centralismo, en situaciones que perfectamente pudieron desconcentrarse, al menos mientras dura el proceso de cooperación por emergencia. Resulta importante destacar la flexibilidad en el manejo de los fondos con que el Departamento de Asuntos Humanitarios (DHA) del Sistema N.N.U.U. apoyó las labores del mecanismo PNUD-PRODERE, por cuanto permitió una gestión de los fondos no condicionada por límites de tiempo. Esta situación permitió planificar el uso de los fondos, correspondiendo a las necesidades de cada una de las etapas del ciclo del desastre, facilitando la transición entre los momentos de la atención misma de la emergencia y las labores reconstructivas del desarrollo, aspecto que guarda estrecha coherencia con el continuum de la relación desastre/desarrollo.

Desde el componente técnico que soportaba y enlazaba al PRODERE en Pérez Zeledón con San José, pudo valorarse el proceso de seguimiento por proyecto, utilizando instrumentos que resumen los datos principales del mismo, cuadros de avance, aportaciones del Sistema y las contrapartes. Datos que sin duda deben sistematizarse totalmente para dimensionar, en toda su complejidad, aspectos como el aporte comunal, el aporte institucional, los rasgos cualitativos más importantes que aportó el mecanismo, así como las enseñanzas más valiosas del trabajo con la comunidad desde la perspectiva del técnico.

Este mismo instrumento permitió la generación de informes generales de avance con datos que explicaron la relación por proyecto entre los fondos autorizados y gastos efectuados, obteniéndose un balance porcentual entre lo convenido, lo que se ejecutaba y lo finalizado, además de balances de inversión por cantón y tipo de proyecto.

De esta forma, el papel del PNUD puede analizarse desde tres niveles:

- ➔ político: en la relación que desde la Comisión Ad-Hoc se estableció con el más alto nivel del gobierno, con misiones diplomáticas y con otras agencias del sistema.
- ➔ técnico: con el aporte de recurso humano en misión de apoyo al proceso en la región, tanto en consultores como oficiales y de otros tipos.
- ➔ operativo: en la tarea misma de captar los fondos, implementar el sistema contable, así como el mecanismo mismo de seguimiento y evaluación del proceso.

De éstos pueden destacarse como logros los siguientes :

Del nivel político: credibilidad y confianza del Gobierno y la Comunidad Internacional puesta tanto en la agencia como en la figura de su coordinador, que permitieron depositar la responsabilidad de coordinar el proceso de cooperación externa para la emergencia.

Del nivel técnico: la capacidad de ejecución que suponen un total aproximado a los US\$500000.00 en el término de diez meses (Agosto 96/Mayo 97), lo que arroja un promedio de US\$50000.00 al mes. Además debe incluirse con no menos valor, que se estimaran un total de 30 proyectos como propuesta de cooperación, y que se haya arribado a 98 proyectos, para un promedio de ejecución de casi 10 proyectos por mes (un proyecto cada tres días).

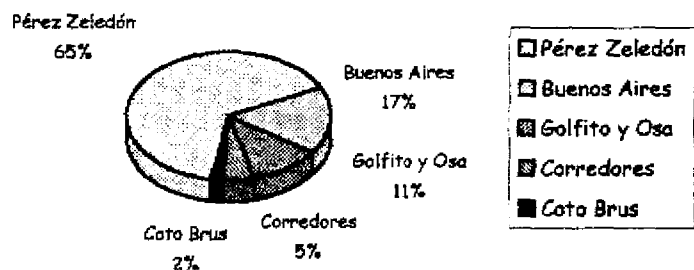
Fuente Donante	Contribución Total	Montos Autorizados				Porcentajes
		Proyectos	Logística	Evaluación	Equipos	
DHA	30.000	30.000	0.00	0.00	0.00	5.94%
ITALIA	145.631	127.031	0.00	0.00	18.075	28.64%
GRAN BRETAÑA	127.062	127.062	0.00	0.00	0.00	25.16%
DINAMARCA	40.000	40.000	0.00	0.00	0.00	7.92%
LUXEMBURGO	123.858	101.955	18.903	3.000	0.00	24.55%
AUSTRALIA	38.349	25.249	13000	0.00	0.00	7.59%
TOTALES	504.900	451.297	32.003	3.000	18.075	
PORCENTAJES	100%	89.4%	6.34%	0.6%	3.58%	100%

Tabla 1 Contribución Total por Donante y rubro autorizado de gasto

Fuente: PNUD. Balance en la Ejecución de Proyectos de Rehabilitación de la Infraestructura Comunal dañada por el Huracán "César" en la Zona Sur del País. Abril 1997

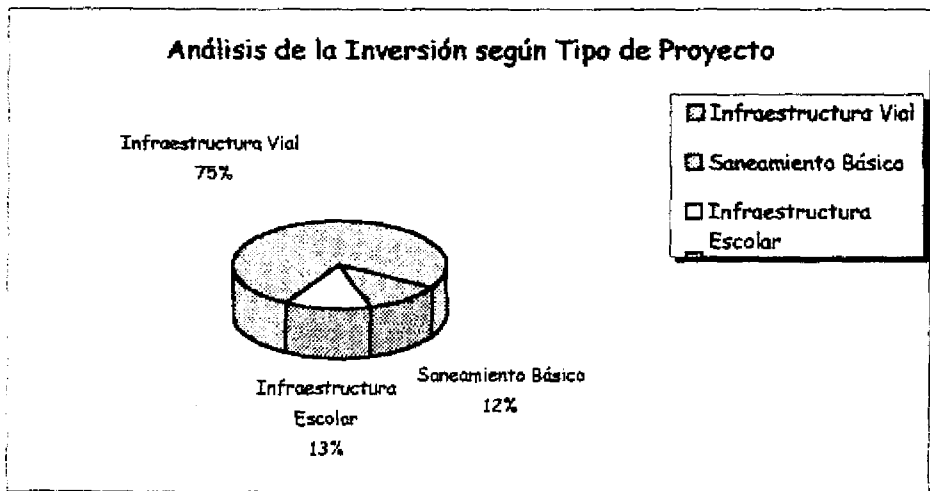
Del nivel operativo: el proceso de acuerdo, seguimiento y control de avances de proyectos, a pesar de los entramientos lógicos que un sistema administrativo-contable no diseñado ni previsto para enfrentar una dinámica particular como asistencia y cooperación en situación de emergencia y desastre, que permitiría a la comunidad internacional y a las autoridades nacionales, tener avances del estado de la inversión, tanto como control sobre el mismo proceso global.

Análisis de la Inversión según Cantón



Fuente: PNUD. Balance en la Ejecución de Proyectos de Rehabilitación de la Infraestructura Comunal dañada por el Huracán "César" en la Zona Sur del País. Abril 1997

Análisis de la Inversión según Tipo de Proyecto



Fuente: PNUD. Balance en la Ejecución de Proyectos de Rehabilitación de la Infraestructura Comunal dañada por el Huracán "César" en la Zona Sur del País. Abril 1997

5.2.2 UNICEF

Como se explicó, la participación de esta agencia se posibilitó en la petición expresa y directa que le hace el Ministerio de Salud, para apoyar programas de control epidemiológico y de saneamiento ambiental.

UNICEF procede a gestionar fondos, una vez que esta dependencia gubernamental formula un proyecto específico con el cual se sustentara dicha gestión, con un presupuesto estimado de US\$10000.00

La respuesta proviene de dos fuentes, por una lado la Oficina Central de Nueva York, de su Fondo de Programas de Emergencia (Emergency Programme Fund -EPF-) aporta US\$75000.00 y por otro lado, la Oficina Subregional de Area en Guatemala, haría lo propio con US\$25000.00.

Posterior a la aprobación de la propuesta y desembolso de los fondos, esta agencia en conjunto con PNUD, dispusieron integrar esfuerzos como parte de la atención de la emergencia, y por ello acordarían que PRODERE apoyara la ejecución de estos fondos, concentrándose primordialmente en la coordinación de la construcción de un miniacueducto y la reparación de tres más, de acuerdo a la solicitud que se recibiera del gobierno.

En el componente de prevención y saneamiento básico, PRODERE facilitó el contacto con líderes comunales y con los Equipos Básicos de Atención Integral de la Salud (EBAIS), con el propósito de dotar al proceso de seguimiento en la ejecución de los fondos.

De la misma forma, la agencia buscó integrarse a algunas de las acciones que se desarrollaban tanto por PRODERE como por el gobierno, como por ejemplo en la combinación de letrización con los miniacueductos.

El proceso administrativo se concentró de la misma forma que con PNUD en San José, y se coordinaba con las instancias locales para que recogiesen los materiales, que se le suministraba puesto en las oficinas del PRODERE en Pérez Zeledón. El trabajo con las comunidades se obtuvo del que PRODERE generaba y por ello, la dinámica de interrelación se valoró de manera diferente por este estudio.

El apoyo que esta agencia proporcionó, llegó a los cantones de Pérez Zeledón, principal sitio de cooperación, además de Buenos Aires, Osa, Coto Brus, Corredores y Golfito. Algunas ayudas llegaron a todos ellos, como el material educativo, otros sólo a algunos como las letrinas en Buenos Aires.

Un dato interesante de retomar es el caso del acueducto de San Miguel de Agua Buena en el cantón de Corredores. La comunidad disponía de un acueducto en condiciones muy deterioradas, no contaban con organización ni con recursos para su restitución. Un miembro de la comunidad, recién había llegado a residir en ella, cuando el huracán terminó de destruir el acueducto.

Esta persona procedía de una comunidad en la que el PRODERE, estuvo cooperando en algunas tareas comunales, lo cual fue recordado por esta persona, y entonces contactó con las personas y técnicos conocidos de aquella experiencia. Inmediatamente, la petición le fue trasladada a la agencia quien en coordinación con las instancias de aval político y técnico, aprobaron la solicitud. En el momento que se desarrollaba este estudio se pudo asistir a la inauguración del acueducto y se confirmó el fortalecimiento que la construcción de esta obra estimuló en la organización comunal de un pequeño poblado, que de paso permitió a la persona convertirse en líder de una comunidad que apenas le estaba acogiendo.

Los resultados obtenidos en este estudio valoran la participación de UNICEF en acciones consistentes, fundamentalmente, en el campo de la salud y con, mayor especificidad, en el saneamiento básico. Sin embargo al no contar con proyectos o actividades previas en la zona, la percepción desde la perspectiva comunal es distante, de hecho, no fue posible identificarla con certeza cuando se consultó a estas si conocían dicha organización.

En la medida que la persona consultada estuviera más involucrada o relacionada con el proyecto apoyado por esta agencia, mejor identificación no sólo de ésta sino de los consultores y técnicos de la misma se pudo obtener; como se apuntó, esta situación puede interpretarse como producto de la ausencia previa de actividades de UNICEF en la región de manera específica.

Finalmente debe apuntarse que la ejecución de los fondos, contempló:

- apoyo para la reconstrucción de acueductos rurales en seis comunidades
- reconstrucción de una escuela
- equipo para desinfección de agua (clorinadores) para siete comunidades
- distribución de letrinas en doce comunidades
- equipo y mobiliario infantil para ocho comunidades
- material educativo para educadores comunitarios de salud (ECOS) de los seis cantones
- equipo de protección, suministros y químicos para fumigación contra malaria y dengue

El tiempo de ejecución fue de mediados de octubre de 1996 a marzo de 1997 aproximadamente, lo cual genera un promedio de ejecución aproximado a US\$18000.00 mensuales.

5.3 EI PRODERE:

Se relataba en el apartado 2.1.1.1, que la intervención de este Programa, surge en el momento en que se solicita la participación del Sistema de Naciones Unidas en la Comisión Ad-Hoc, y que PNUD coordinaba a solicitud del Vicepresidente Oreamuno.

Esta responsabilidad fue aceptada, no sin antes, revisar a lo interno de la estructura del sistema, la capacidad de la que se disponía para enfrentar un compromiso de tal envergadura. La experiencia previa de la masa crítica y del Sistema mismo en situaciones de emergencia, el proceso de trabajo interagencial que se promueve, la confrontación y balance de las participaciones que agencias habían desarrollado en situaciones previas, así como las condiciones contextuales en que se hace la propuesta de dicha coordinación, fueron algunas de las consideraciones y razonamientos que se contrapesaron, aunque no sistemática y estructuradamente, para valorar la oportunidad de exponerse en un escenario que no necesariamente era de la especialidad del sistema o de los actores físicos que se involucrarían en la experiencia.

Es precisamente en dicha valoración que rápidamente, el trabajo que desarrollaba el programa CAM/89/024, conocido como PRODERE del UNOPS (ver apartado 1.2.1.1), se detecta como un mecanismo que representaba una de las fortalezas que podrían facilitar la tarea que se le estaba encomendando al Sistema.

La propuesta de su intermediación, penetra en las instancias políticas representadas en la Comisión Ad-Hoc, obteniéndose el aval para su aprovechamiento. La CNE lo aprobó como uno de los posibles canales para el manejo de la ayuda internacional, especialmente porque estaba acorde con su deseo de trabajar conjuntamente entre las comunidades y las instancias gubernamentales. De la misma forma, la Cruz Roja Internacional (FISCRMLR), lo apoyó porque situaba a la emergencia dentro del marco del desarrollo e incorporaba a las comunidades en la definición de sus prioridades⁴⁹.

En la misma reunión en que se propuso la utilización de este mecanismo, se explicó cuál sería el procedimiento a seguir, según la Minuta de dicha reunión, los numerales 5.1 y 5.2 destacan los principales niveles de trabajo:

Demanda local: Sería identificada y canalizada a través de los Comités Locales de Emergencia (CLE) y las Juntas Cantonales, quienes a su vez la elevan al Comité Regional de Emergencias y al PRODERE para su aprobación.

Aprobación Regional: El Comité Regional de Emergencias y el PRODERE, procesarían la solicitud de asistencia, verificando luego su concordancia con las prioridades regionales, lo cual según se estaba previendo, llevaría a este comité a estar en consulta con el “Equipo Político” designado por el Gobierno para operar en la región, y donde el Plan Maestro que la CNE prometió, establecería el marco de referencia para la asignación de prioridades.

De ellas derivan los acuerdos y criterios que convienen PRODERE y la instancia gubernamental desplazada a la región, explicitados en la sección 3.1.1.2., así como los mecanismos citados en el apartado 3.3. para hacer operativo todo el conjunto de aspectos que guiaron el proceso de cooperación externa en la región.

⁴⁹ Minuta de la reunión del 5 de Agosto de 1996, efectuada para instalar oficialmente la Comisión Ad-Hoc. Asuntos tratados en los numerales 5,6 y 7

De ello debe destacarse que en los primeros días de la emergencia, el mecanismo UNOPS/PRODERE, rescató siempre la estructura que normativamente estuvo prevista para atender la emergencia, esto es los CLE tanto como los CRE.

De la misma forma, incluyó la disposición gubernamental que designaba un “equipo político”, que junto con los comités local y regional, conformaban las instancias relevantes de carácter logístico-político.

Sin embargo la discordancia con el esquema que el mecanismo plantea, surge en el mismo escenario cuando dicho equipo político, que no es otro que la UEAN, asume el papel de “mini-gobierno” que muchos le entendieron, y de forma inercial como se explicó en los apartados regionales (1.2, 2.2, 3.2 y 4.2) los actores involucrados en este ámbito quedan desplazados u opacados y entonces, el mecanismo simplemente actúa con quienes tendrían validez en el contexto de la emergencia.

Según lo aseguran los mismos informes de este mecanismo y que el estudio ha logrado constatar, su intervención logra demostrar que las estructuras locales de desarrollo, revelan una capacidad de gestión sumamente vigorosa, con el potencial de ser legítimos y efectivos agentes de su desarrollo, pero lo que requieren son oportunidades, no solo para demostrarlo, sino para madurar en su propio proceso y fortalecer así, el empoderamiento de las mismas comunidades en la toma de decisiones.

Al examinar el papel de este programa, en realidad se habla del mecanismo que específicamente intervino en este proceso y por ello apuntar fortalezas o debilidades es referirlas al contexto del mecanismo, tanto interno como externo (en sus interacciones), y no son particulares del Programa en sí.

De esta manera, se evidenciaron algunas situaciones que ya han sido apuntadas en otras secciones pero que conviene reunir las acá para obtener una sinopsis de las características del mecanismo y su contexto operativo.

Flexibilidad de los sistemas administrativos: ninguno de los sistemas, salvo lo que se considera para la CNE⁵⁰, ha sido previsto para adaptarse al “momentum” de la emergencia, lo cual genera resistencias en momentos críticos de acciones urgentes; parte de este problema deviene del concepto centralista de administración y de la programación a la que se someten anualmente las instituciones y que conlleva a un manejo de la masa crítica profesional, igualmente de forma centralista, en menoscabo de la capacidad regional, limitando las posibilidades de gestión de este escenario.

Omisión programática y proyectiva de la emergencia en las instituciones: la carencia de un concepto claro del ciclo de los desastres, y la visión inmediatista de emergencia con que se han venido rozando las instituciones y organizaciones, inhiben a éstas para lograr una verdadera inserción en la problemática y con ello, quedar en el umbral del asistencialismo o de la acción reactiva por el impacto.

Sostenibilidad de la gestión comunal: el compromiso que la mayoría de los líderes comunales desarrollan en una situación de emergencia, los empuja paulatinamente a asumir el peso total de la gestión (consecución de recursos, negociación política, organización de los cuadros comunales, y otros), con lo que en el tiempo se empieza a evidenciar el desgaste de éstos, sobre todo cuando este desgaste se transfiere a su esfera personal⁵¹, en detrimento de las propias ocupaciones tanto como de sus responsabilidades familiares, lo que introduce elementos de vulnerabilidad que pueden perjudicar la realización y conclusión de proyectos de rehabilitación y reconstrucción. Por tal motivo, es importante fortalecer como criterio de prevención, la cohesión, madurez y diversidad de la organización comunal, con el propósito de evitar el colapso de líderes y organizaciones por fatiga.

⁵⁰ Sin embargo, como se ha revisado, aún no se esclarece el marco normativo que permita una certeza de los alcances, rigideces y flexibilidad del mismo.

⁵¹ Las labores que estos líderes realizan de manera normal, son ad-honorem, puesto que son cargos y puestos del que no devengan salario, inclusive el mismo presidente de los Consejos de Distrito, que a pesar de su condición de representante político, con un estipendio por sesión municipal a la que asisten, ello no cubre su intenso trabajo en estas situaciones, recordando que cada uno de ellos tiene, normalmente, su propia ocupación que le genera sus ingresos habituales.

Tabla 2. Detalle de tipo de proyecto ejecutado por Cantón

CANTON	Puentes	Escuelas	Acueductos	TOTAL	%
Pérez Zeledón	53	08	04	65	66.32
Buenos Aires	12	03	02	17	17.35
Coto Brus	02	--	--	02	2.05
Osa	--	01	04	05	5.10
Golfito	04	--	01	05	5.10
Corredores	03	--	01	04	4.08
Porcentaje %	75.5	12.25	12.25	--	100
TOTAL	74	12	12	98	--

FUENTE: PNUD/PRODERE. Informe Ejecutivo de Resultados al 31/03/97

Tabla 3. Detalle porcentual de tipo de proyecto ejecutado por Cantón

CANTON	Puentes	Escuelas	Acueductos	%
Pérez Zeledón	54.08	8.16	4.08	66.32
Buenos Aires	12.25	3.06	2.05	17.35
Coto Brus	2.05	--	--	2.05
Osa	--	1.02	4.08	5.10
Golfito	4.08	--	1.02	5.10
Corredores	3.06	--	1.02	4.08
TOTAL	75.5	12.25	12.25	100.00

FUENTE: PNUD/PRODERE. Informe Ejecutivo de Resultados al 31/03/97

Elaboración por UCR. Montero V., Beirute L. y Peraido G.

5.4 La participación de Otras Agencias

En el contexto general de la cooperación en la emergencia se pudo registrar la intervención de otras agencias del Sistema, aunque su impacto fue localizado de manera específica en un sector como el de la salud, en un escenario como el de índole nacional o bien en un proceso como el instrumental.

De esta manera, los documentos a los que se tuvo acceso establecen que:

PMA: contribuyó desde el mismo momento del impacto, a solicitud de la CNE con alimentos, herramientas, así como la donación de camiones al CNP para la distribución de alimentos y otros abastos, todos provenientes del proyecto PMA/COS-3933.

CEPAL: Evaluación del impacto sobre el país mediante el informe: “Efectos de los daños ocasionados por el Huracán “César” sobre el desarrollo de Costa Rica en 1996”, parcialmente financiado por el PNUD.

OPS/OMS: Canalizó más de veinticinco millones de colones en coordinación con el Ministerio de Salud, mediante la compra de productos para el saneamiento básico, como tanques de agua y equipo para producción de cloro.

FAO/ACNUR/OIT: Estuvieron presentes en las diversas citas interagenciales que se promovieron con el fin de coordinar una acción integrada del sistema. Algunas cosas que se registraron son un diagnóstico que el “Fideicomiso OIT-ACNUR-PNUD” levantó sobre la situación de los beneficiarios de éste programa, que ofrecería información para su realimentación. En el caso de FAO, participó con dos expertos en la evaluación de la CEPAL, de los daños del Huracán, lo que contribuyó a la identificación de la problemática agrícola, su impacto y la posible asistencia requerida para el sector, en especial en el tema de manejo sostenible de tierras.